

Evaluación del Segundo Ciclo Integrado de la Universidad de Mayores “José Saramago” de la Universidad de Castilla-La Mancha: logros y desafíos

Juan Lirio Castro, Enrique Arias Fernández, Juan José Romero Moro
Universidad de Castilla-La Mancha

1. Introducción

El presente trabajo presenta, por un lado, la evaluación del curso 2008/2009 del Segundo Ciclo Integrado de la Universidad de Mayores “José Saramago” de la Universidad de Castilla-La Mancha en su sede de Talavera de la Reina, y por otro, recoge la descripción y evolución de dicho ciclo de estudios acontecidos desde su implementación.

Sin duda, uno de los aspectos críticos referido a los Programas Universitarios de Mayores en España y que algunos autores entienden como un problema ((Rojas y Ruiz, 2006) lo constituye lo que venimos denominando *la continuación de estudios* (Lirio, 2008). Aspecto que sumado a la necesidad de mejora e investigación en los aspectos pedagógicos de estos programas, ubican a la evaluación como una herramienta imprescindible para conocer la realidad de los mismos y su posterior mejora (Lirio y Herranz, 2004; Lirio y Herranz, 2006, a).

2. El Segundo Ciclo Integrado de la Universidad de Mayores “José Saramago” de la Universidad de Castilla-La Mancha

Nuestro Segundo Ciclo Integrado surge durante el curso académico 2004/05 en la sede de Talavera de la Reina. El mismo pretende dar respuesta a la demanda expresada por los alumnos mayores del antiguo programa específico que querían continuar formándose en la universidad.

Así, y después de valorarse otras alternativas, la Universidad de Castilla-La Mancha oferta este programa formativo con los siguientes objetivos (Lirio y Herranz, 2006 b):

1. Dar continuidad a los estudios iniciados en el programa específico (profundizando en las áreas de conocimiento ya iniciadas en el mismo).
2. Acercar progresivamente a los alumnos mayores al conocimiento desarrollado en los centros o facultades a que acuden habitualmente (participando en diferentes materias de los estudios reglados de su centro).
3. Participar activamente en la dinámica de la vida universitaria como cualquier otro estudiante.
4. Favorecer el enriquecedor intercambio intergeneracional en las aulas.

El plan de estudios se caracteriza por la integración de los alumnos en las distintas disciplinas pertenecientes a las diferentes titulaciones que se imparten en el Centro de

Estudios Universitarios de Talavera de la Reina (es decir, Educación Social, Logopedia, Trabajo Social, Ciencias Empresariales, Terapia Ocupacional y Antropología Social y Cultural). A tal fin se han diseñado unos itinerarios con sentido en función de distintas especialidades que a continuación presentaremos. En total se cursarán treinta y seis créditos distribuidos en dos cursos (cuarto y quinto) en los que habrá que realizar dieciocho créditos respectivamente.

Pensando en las necesidades de los alumnos se diseñaron dos propuestas horarias, una de mañana y otra de tarde, para que en función de las necesidades individuales los alumnos pudieran escoger no sólo asignaturas sino también horario. El horario de mañana era de 9:00 a 14:00 horas y el de tarde de 16:00 a 20:00 horas.

Para poder cursar la totalidad del programa propuesto al alumno se le propone elegir un total de 4 asignaturas por curso distribuidas en los dos cuatrimestres (dos en cada cuatrimestre).

Los itinerarios y asignaturas que componen los mismos son los que aparecen a continuación:

- **Itinerario de Ciencias Sociales:** Estructura Social de España, Historia de la Educación Social, Sociología y Antropología, Introducción a las CC. Sociales, Pedagogía Gerontológica, Análisis de la Inadaptación Social, Procesos de Cambio Social, Desarrollo Comunitario, Pedagogía Social, Educación Permanente, Prevención, reeducación y reinserción de marginados, Sociología, Procesos y Técnicas de Comunicación Social, Derechos Sociales de los Extranjeros, Refugiados y Apátridas, Historia y Evolución de los Movimientos Sociales, Animación Sociocultural, Derecho de Familia.
- **Itinerario en Ciencias de la Salud:** Salud pública, Psicología de la salud, Sociología general y de la salud, Psiquiatría, Introducción a la logopedia, Evaluación y diagnóstico de los trastornos del lenguaje, el habla y la voz; Afecciones médicas y afecciones quirúrgicas I.
- **Itinerario en Economía y Empresa:** Introducción a la Dirección de Empresas, Contabilidad Financiera, Historia Económica, Microeconomía y Macroeconomía, Organización y Dirección de Empresas, Historia de la Empresa, Economía Internacional, Dirección Comercial, Dirección Estratégica de Recursos Humanos y Creación de Empresas.
- **Itinerario en Gerontología:** Geriatria, Pedagogía Gerontológica, Programas de Educación en la Tercera edad, Educación de Adultos, Prácticas en Gerontología (13 créditos) / Participación en Investigación sobre Gerontología.

A pesar de esta oferta variada, finalmente y hasta el curso 2008/2009 únicamente estuvo abierto el itinerario de Ciencias Sociales por razones de organización y decisión de los responsables, quedando a la libre elección de los alumnos las materias a las que asistía (teniendo siempre presente que tenían que cubrir dieciocho créditos en cuarto y dieciocho en quinto).

Además, y atendiendo a su demanda explícita y a nuestros objetivos en cada curso académico del segundo ciclo, se incluyó una asignatura específica sólo para los alumnos del segundo ciclo de la Universidad de Mayores que se denominaba “Introducción a las Ciencias Sociales”. Esta asignatura pretendía cubrir dos metas:

1. Presentar una panorámica general sobre las distintas asignaturas integradas que se ofertan para que los mayores pudieran ubicar bien las materias y partir de unos conocimientos previos mínimos.
2. Contribuir a dar salida a la necesidad que los alumnos tienen de intercambiar y compartir escenario educativo con sus “iguales”.

Posteriormente en el curso académico 2009/2010 se producen algunos reajustes en el Segundo Ciclo Integrado. En primer lugar y como dato importante el Vicerrectorado del que depende este programa, a petición del equipo de coordinación, nombra un responsable del segundo ciclo cuyas funciones son las de coordinar y realizar un seguimiento del mismo, apoyando a su vez a los alumnos en todo su proceso educativo. Otro cambio importante se refiere a la posibilidad de cursar dos itinerarios formativos en vez de uno como venía ofreciéndose hasta el curso anterior. Así además del itinerario en Ciencias Sociales se ofrece la posibilidad de cursar un itinerario en Ciencias de la Salud en el que los alumnos pueden elegir de entre las siguientes materias aquellas que más les interesen: Trastornos de la visión y la audición, Antropología de la Salud y la enfermedad; Psicología de la discapacidad; Salud pública; Terapia ocupacional sociocomunitaria; Ejercicio Terapéutico; Anatomía y fisiología humana; Introducción a la Terapia Ocupacional; Psicología de la Salud; Psicología de la salud y la educación. En cuanto a la asignatura de *Introducción en las Ciencias Sociales*, se considera que el sentido de la misma era el de aglutinar a los alumnos para que compartieran tiempo y aula al menos una vez a la semana, no perdiéndose así la vinculación como grupo que para ellos resulta fundamental. Así, a pesar de que se mantiene una asignatura que cumpla esa función, se decide que la misma sea la materia de *Educación para el Desarrollo* en el itinerario de Ciencias Sociales y *Salud y Calidad de Vida* en el itinerario de Ciencias de la Salud.

Aunque en este trabajo presentamos resultados concretos de la evaluación realizada en el Segundo Ciclo Integrado, si que podemos mencionar que de entre las principales dificultades que esta alternativa de estudios produce podemos mencionar el temor que los alumnos mayores muestran ante la integración con grupos de alumnos con menor edad y con un ritmo de estudio y percepción en teoría más elevado. Para buscar una adaptación más progresiva a este cambio de sistema docente se propuso en cursos anteriores una modificación del plan de estudios correspondiente al primer ciclo. Esta modificación consiste en introducir dos asignaturas optativas durante el último curso, integradas en la docencia ordinaria de la universidad, y que sirven de puente de unión para lo que posteriormente va a ser el segundo ciclo.

Finalmente, comentar que en estos años de recorrido del programa formativo -y referido al itinerario en Ciencias Sociales- las asignaturas más demandadas por los alumnos

fueron “Sociología y Antropología”, “Desarrollo Comunitario”, “Pedagogía Gerontológica” y “Estructura Social de España”, todas pertenecientes a las titulaciones de Educación y Trabajo Social.

3. Objetivos

Los objetivos que perseguimos a través de la evaluación del Segundo Ciclo Integrado de la Universidad de Mayores “José Saramago” son los siguientes:

- Conocer el perfil del alumnado del Segundo Ciclo Integrado.
- Identificar el nivel de satisfacción de los alumnos de cada uno de los componentes curriculares del programa.
- Analizar la evolución del Programa de Segundo Ciclo Integrado.
- Crear una cultura de evaluación como instrumento de análisis de los procesos educativos y de mejora de los mismos.

4. Método

La técnica seleccionada para la recogida de información es el proceso de encuesta dada la capacidad para analizar los múltiples indicadores del programa y ofrecernos una visión general de la experiencia.

El análisis de los datos que presentamos tiene un carácter descriptivo que pretende no sólo medir el peso de los diferentes valores de cada una de las variables sino las relaciones explicativas más significativas como resultado del cruce e interacción de las mismas.

5. Resultados

Los resultados de la evaluación realizada se presentan estructurados en tres apartados, a saber: Perfil de los alumnos; Evaluación general del programa y Evaluación de las materias del programa.

5.1. Perfil de los alumnos

Se observa que frente al programa específico que aparece claramente feminizado en el Segundo Ciclo hay una distribución prácticamente paritaria entre hombres (45%) y mujeres (54%), distribuyéndose en edades que podemos considerar jóvenes ya que el 100 % tienen menos de 70 años. Distribuyéndose el 18% entre aquellos que tienen entre 50-59 años y el 82% entre 60-69 años.

En cuanto al nivel de estudios podemos afirmar que es bajo ya que el 72% posee estudios primarios, destacando como el otro grupo importante el de aquellos que poseen estudios universitarios con un 18,2% de los encuestados.

Referido al nivel de estudios y su relación con el sexo, observamos cómo estas dos variables se relacionan en el grupo en el sentido de que son los hombres los que únicamente presentan estudios universitarios, concentrándose la totalidad de las mujeres en estudios primarios. Así se confirma que los hombres de anteriores generaciones fueron los que mayoritariamente pudieron acceder a niveles formativos superiores.

Tabla de Contingencias Nivel de Estudios - Sexo

	Hombre	Mujer	Total
Estudios Primarios			
% dentro nivel de estudios	25%	75%	100%
% dentro de sexo	40%	100%	72,7%
% del total	18,2%	54,5%	72,7%
Bachiller/BUP			
% dentro nivel de estudios	100%	0%	100%
% dentro de sexo	20%	0%	9,1%
% del total	9,1%	0%	9,1%
Universitarios de Grado Medio			
% dentro nivel de estudios	100%	0%	100%
% dentro de sexo	40%	0%	18,2%
% del total	18,2%	0%	18,2%

5.2. Evaluación General del Programa Integrado de Segundo Ciclo

En primer lugar mencionar que el 45% de los alumnos están matriculados en el cuarto curso y el 54% restante en el quinto curso (constituyendo estos dos cursos el ciclo integrado).

Aunque la valoración de los contenidos del programa es positivo si sumamos la categoría “bastante satisfecho” y “ni mucho ni poco satisfecho” (72%) este dato contrasta con la mayor valoración global del profesorado donde acumulando los porcentajes del “muy satisfecho” y “bastante satisfecho” se alcanza igualmente el 72%.

Valoración general del profesorado

Ni mucho ni poco	27,3%
Bastante satisfecho	27,3%
Muy satisfecho	45,5%

La metodología docente global del programa también obtiene una valoración que podemos considerar positiva aunque media, alcanzado un total 81% si sumamos las categorías “bastante satisfecho” y “ni mucho ni poco satisfecho”. Algo superior parece

la valoración de los alumnos del clima grupal conseguido por este programa cuando el 54% confiesan estar “muy satisfechos” o “bastante satisfechos”. Finalmente la coordinación general del programa aparece bien valorada cuando el 54% afirman estar “bastante satisfechos”.

En cuanto a los aspectos positivos que los alumnos resaltan de este programa formativo podemos observar que lo que más destacan es la posibilidad de compartir aula con los jóvenes (45,5%), al profesorado (27,3%) y la diversidad de materias que se pueden elegir (18,2%).

Frecuencias Aspectos positivos

Compartir aula con los jóvenes	45,5%
Buen profesorado	27,3%
Diversidad de materias	18,2%
Unidad del grupo (4º y 5º)	9,1%

Paradójicamente a pesar de que lo más valorado es la posibilidad de compartir aula con alumnos jóvenes, entre los aspectos negativos se destacan en primer lugar la dispersión del grupo de mayores (36,4%) ya que al tener que elegir materias diferentes se tiene por tanto que acudir a aulas distintas. Otro aspecto negativo se refiere al contenido de las asignaturas (27,3%) que lógicamente aparece más centrado en el objetivo de formar profesionales y conseguir un mayor nivel de profundización. Finalmente, un 18,2% valoran todo como negativo, aspecto que llama la atención ya que generalmente los universitarios mayores suelen formular críticas constructivas, lo que puede indicar que un esfuerzo de adaptación a un programa de estudios no tan adaptado a las características del mayor en situación educativa.

Frecuencias Aspectos negativos

Dispersar grupo	36,4%
Horario	18,2%
Contenidos Asignaturas	27,3%
Todo	18,2%

5.3. Evaluación de la Materias del Programa

Las asignaturas más elegidas por los alumnos son Estructura Social de España (14,5%), Pedagogía Gerontológica (14,5%), Historia de la Educación Social (13%), Sociología y Antropología (10%) y Sociología de la Salud (10%).

En general se aprecia una valoración positiva para la casi totalidad de las materias que constituyen el programa y para la mayoría de los indicadores que analizamos. Así encontramos entre las materias más valoradas “Sociología y Antropología”, “Análisis de la Inadaptación Social”, “Pedagogía Gerontológica”, “Sociología de la Educación” y “Estructura Social de España”.

Por ejemplo, en el caso de “Sociología y Antropología” si aglutinamos las respuestas de “muy” y “bastante satisfecho” encontramos que es una de las materias más valoradas del programa.

Resumen Frecuencias – Sociología y Antropología

Satisfacción Contenidos	100%
Satisfacción Metodología	100%
Satisfacción Profesor	100%
Satisfacción Clima	85%
Satisfacción Relación Alumnos	85%

Resulta curioso comprobar cómo en general es el profesorado el componente curricular más valorado, siendo mayor su peso otorgado casi en la totalidad de las materias por encima del resto de componentes, esto es, metodología, clima grupal, etc. Algunos ejemplos en los que el profesorado aparece muy bien valorado lo encontramos en las materias “Sociología y Antropología”, “Pedagogía Gerontológica”.

Sociología y Antropología - Satisfacción Profesorado

Bastante satisfecho	14,3%
Muy satisfecho	85,7%

Pedagogía Gerontología - Satisfacción Profesorado

Bastante satisfecho	40%
Muy satisfecho	50%

Análisis de la Inadaptación Social - Satisfacción Profesorado

Ni mucho ni poco	20%
Muy satisfecho	80%

También encontramos que la materia menos valorada es “Educación Permanente” en lo referido a los indicadores metodología y contenidos, ya que si aglutinamos las respuestas de “muy satisfecho” y “bastante satisfecho” encontramos que en ambos casos se suma el 40%. A pesar de lo cual en la misma materia el profesorado aparece valorado como bastante satisfecho en un 60%, el clima grupal un 100% si aglutinamos las respuestas de “muy” y “bastante satisfecho” y la relación con los alumnos un 100% -aglutinando igualmente las respuestas de “muy” y “bastante satisfecho”-.

Resumen Frecuencias - Educación Permanente

Satisfacción Contenidos	40%
Satisfacción Metodología	40%
Satisfacción Profesor	60%
Satisfacción Clima	100%
Satisfacción Relación Alumnos	100%

Quizás el dato más interesante es la alta valoración que los alumnos realizan de la *relación con los alumnos* en todas las materias del programa (referido a los alumnos jóvenes de los estudios reglados), indicador clave si tenemos en cuenta el carácter intergeneracional de este programa que pone en contacto a personas de diferentes edades en un mismo escenario educativo.

Resumen Frecuencias Satisfacción Relación con los alumnos –
Materias del Segundo Ciclo Integrado

Estructura Social de España	80%
Historia de la Educación Social	77%
Pedagogía Gerontológica	80%
Análisis de la Inadaptación Social	100%
Educación Permanente	100%
Sociología y Antropología	85%
Animación Sociocultural	100%
Sociología de la Educación	66%
Pedagogía del Ocio	100%
Sociología de la Salud	80%

6. Conclusiones

Entre las principales conclusiones a que llegamos después de la evaluación del Segundo Ciclo Integrado encontramos las siguientes:

- Mayor nivel formativo de los hombres frente a las mujeres matriculados del programa.
- Alta valoración global del Segundo Ciclo Integrado.
- Alto nivel de satisfacción con las materias del Segundo Ciclo Integrado.
- Mayor valoración del profesorado del programa así como del contacto intergeneracional producido.

Quizás el aspecto más significativo de los encontrados es la alta valoración que realizan los universitarios mayores del encuentro intergeneracional que el programa permite como ya habíamos comprobado en trabajos anteriores (Lirio, Alonso y Herranz, 2008), así como la alta valoración del profesorado que imparte docencia en el mismo. Aspecto que no obstante choca con la crítica a la dispersión del grupo –perdiéndose el importante aspecto social por el que los mayores recurren a la educación- así como el contenido de las materias, más enfocado a la formación profesional y académica que a las particularidades en el modo de aprender de los mayores.

Sin duda estas cuestiones nos remiten a la necesidad de continuos reajustes en el programa del Segundo Ciclo Integrado para poder aproximarnos cada vez más a las necesidades y demandas de los universitarios mayores, dentro de los márgenes que este formato educativo permite.

Somos conscientes de que para conseguir mejorar este programa educativo y satisfacer con éxito las demandas formativas de los universitarios mayores, la evaluación resulta fundamental. Sin saber qué está pasando en nuestra propuesta formativa, no podemos mejorar ni plantear cambios para solventar las lagunas y aspectos menos valorados del mismo.

Por ello creemos en la necesidad de la evaluación siempre y cuando los datos que la misma arrojen sirvan para plantear cambios reales, y nos permita reflexionar para mantener los aspectos positivos y solventar y mejorar aquellos que sean más débiles en nuestro programa.

En este sentido, también queremos mencionar dos aspectos que nos parecen mejorables en nuestro segundo ciclo integrado. Por un lado estaría el número de matriculados, que observamos resulta aproximadamente un 10 % de los matriculados a lo largo de los tres años del programa específico. Y por otro, la necesidad de establecer mayores niveles de exigencia y rigor en la evaluación de los contenidos trabajados a lo largo del ciclo formativo. Aspecto este último que estamos intentando solventar con la introducción de un trabajo final que el alumno tendrá que realizar y defender al final de estos dos años de formación.

7. Bibliografía

LIRIO, J. (2008). *La Gerontología Educativa en España: Realidad sociodemográfica y concepciones de aprendizaje de los alumnos de la Universidad de Mayores "José Saramago" de la sede de Talavera de la Reina de la Universidad de Castilla La Mancha*. Madrid: Universidad Complutense.

Disponible en: <http://eprints.ucm.es/8315/1/T30671.pdf> [Consultado: 1 marzo 2010].

LIRIO, J.; ALONSO, D.; HERRANZ, I. (2008). "La Educación Intergeneracional en los Programas Universitarios de Mayores en España: La experiencia de la Universidad de Castilla La Mancha". *Revista Electrónica de Psicogerontología Tiempo*, núm. 22, p.1-8. Disponible en: <http://ww.psiconet.com/tiempo> [Consultado: 15 febrero 2010].

LIRIO, J.; HERRANZ, I. [et al.] (2006a). "La evaluación como instrumento de calidad y mejora en las universidades de mayores: la evaluación del programa específico de la universidad de mayores José Saramago". *VIII Encuentro Nacional de Programas Universitarios para Mayores. Una apuesta por el aprendizaje a lo largo de la vida*. M^a. A. Holgado Sánchez y M^a. T. Ramos Bernal (dir.). Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

LIRIO, J.; HERRANZ, I. [et al.] (2006b). "Los Programas Integrados: Una solución de continuidad para los programas universitarios de mayores". *VIII Encuentro Nacional de Programas Universitarios para Mayores. Una apuesta por el aprendizaje a lo largo de la vida*. M^a. A. Holgado Sánchez y M^a. T. Ramos Bernal (dir.). Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

LIRIO, J.; HERRANZ, I. (2004). "La evaluación como mejora de los programas

universitarios de mayores: El caso de la Universidad de Castilla La Mancha”. En ORTE, C.; GAMBÚS, M. (eds.). *Los Programas Universitarias para Mayores en la Construcción del Espacio Europeo de Enseñanza Superior*. Palma: Universitat de les Illes Balears.

ROJAS, C.; RUIZ, D. (2006). “Acción social de mayores universitarios”. *VII Encuentro Nacional de Programas Universitarios para Mayores: Una apuesta por el aprendizaje a lo largo de la vida*. M^a. Holgado y M^a. T. Ramos (dir.). Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.